КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. № 17 1 сентября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 13-й день іюня 1886 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами: *Станислава 2-й степени*—статскій совѣтникъ, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Митрофанъ Ястребовъ; *св. Анны 3-й степени*—надворные совѣтники, экстраординарный профессоръ той же академіи Константинъ Поповъ и секретарь Кіевской духовной Консисторіи Степанъ Ольшевскій; *Станислава 3-й степени*—надворный совѣтникъ, лекторъ Кіевской духовной Академіи, учитель Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Алексѣй Михайловскій.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь

послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Инструкція Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня 1886 г.).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участію въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ

дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣніяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Безплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключеніе по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособіями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ

народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и по мѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, пріобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ *а*, *б*, *в*[1], *л* и *м* § 3, а равно въ §§ 4 и 5 п. *а* настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ *в*[2], *г*, *д*, *е*, *ж*, *и*, *і* и *к* § 3 и по § 5 п. б. инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *з* и *н* исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя,

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ пріемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподать руководственныя наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устроенію учебной части въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить оныя въ редакцію „Церковнаго Вѣстника" при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

Программы учебныхъ предметовъ для церк.-приход. школъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣтительно-пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ па-

стырямъ, устроять школы при храмахъ и монастыряхъ, имѣетъ для себя незыблемо-твердыя основанія. Св. церковь наша самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя *писанія, могущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцовъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководительству церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые* подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, воспріимутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душею, съ любовію и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите—крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его таинъ (Матѳ. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболѣе легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки пріобрѣтаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія—все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія внѣ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постояннаго назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа: питомцы

ея утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой церкви, и научаются съ уразумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь—проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объяснятъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно научающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличитъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и дастъ священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а впослѣдствіи, когда явилась возможность, устроялись обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антіохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многоучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ переходило въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развиванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

Отношеніе церковно приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ.

Церковно-приходской школѣ предшествуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навыкнетъ сознавать себя, а разнородныя вліянія тысячью незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его

душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣйно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжкихъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи—все это передается воспріимчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святый апостолъ Павелъ даетъ многознаменательное наименованіе: „*домашняя церковь*“ (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волею и по Бозѣ* онъ долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ пріобщенія святыхъ таинъ, пріучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хотя нѣкоторыя классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и оно дѣйствительно, по требованію самой жизни, во множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, подготовляютъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частные опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглохнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго γράμματα, значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святый апостолъ Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимоѳею: „яко измлада“, пищетъ онъ, „священная писанія (τὰ ἱερὰ γράμματα) умѣеши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ“ (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому ученію, издревле въ церкви съ именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библія* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: „молитва, егда приходитъ отроча учитися *священнымъ пи-*

саніямъ". Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь—книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлующему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы инородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи инородческомъ она принимаетъ на себя все дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая, даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ раститъ ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, представляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчіи.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напримѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или разсказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и дозволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ,

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать. какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа-Пастыреначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

Устройство церковно-приходской школы.

Послѣ домашняго приготовленія въ томъ или другомъ видѣ, церковно-приходская школа принимаетъ дѣтей подъ свой кровъ въ самое благопріятное время ихъ духовнаго развитія, когда съ одной стороны сердце ихъ сохраняетъ еще всю впечатлительность дѣтскаго возраста, съ другой—начинаютъ въ нихъ пробуждаться умственныя способности. Два года церковно-приходской одноклассной школы—это для большей части дѣтей время и начальнаго, и вмѣстѣ окончательнаго образованія ихъ, и изъ нея прямо уже они вступятъ въ жизнь. Пройти двуклассную школу придется весьма немногимъ; но и она такъ кратковременна сравнительно съ другими подобными заведеніями. Какое же вниманіе и какая забота требуются отъ руководителей школы, чтобы это по истинѣ золотое время не прошло для дѣтей безплодно!

Въ наше время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогіи: ищутъ ихъ въ свойствахъ человѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководительство въ церкви. Послушаніе матери церкви—искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ—вотъ ея незыблемая опора и отличительный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ.

Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу. Чинопослѣдованіе утренней молитвы, нѣсколько сокращенное именно для дѣтей, учащихся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ, находится въ учебномъ часословѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ въ настоящемъ 1886 году. Желательно, чтобы молитвы: „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Въ видахъ сближенія дѣтей съ жизнію церкви желательно также, чтобы послѣ тропарей троичныхъ дѣтьми была пропѣта пѣснь, приличествующая дню (тропарь дня седмицы), также чтобы пѣты, а не читаны были пѣсни: „Спаси, Господи, люди твоя“ и заключительное „Достойно есть“. Въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго попразднества, поются вмѣсто пѣсней, приличествующихъ дню, тропари сихъ праздниковъ. За симъ каждый урокъ, какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предваряется пѣніемъ: „Царю не-

бесный“ и оканчивается пѣніемъ: „Достойно есть“. Въ дни послѣпасхальные, до праздника Вознесенія Господня, въ началѣ урока поется: „Христосъ воскресе“, въ концѣ: „Свѣтися, свѣтися“; отъ сего праздника до окончанія попразднества въ началѣ урока: „Вознеслся еси во славѣ“ и пр., въ концѣ: „Тя наче ума и словесе Матерь Божію“. Послѣ праздника Пятидесятницы до окончанія попразднества въ концѣ уроковъ поется: „Радуйся, Царице, матеродѣвственная славо“. Сообразное съ симъ измѣненіе должно быть дѣлаемо и въ утренней молитвѣ. За молитвой утренней непремѣнно присутствуетъ наставникъ; но желательно, чтобы и священникъ, по возможности, чаще посѣщалъ школу именно въ это время. При этомъ начальный возгласъ и отпустъ онъ долженъ сдѣлать самъ и вообще стараться о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположенія. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наставленію въ законѣ Божіемъ. Во время молитвы и, если окажется возможнымъ, во все продолженіе этого перваго урока лампадка предъ класснымъ образомъ или восковая свѣчка должны быть вожжены.

За симъ идутъ уроки другихъ предметовъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ о церковно-приходскихъ школахъ правилахъ. Въ предлагаемыхъ подробныхъ програмахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможности, ихъ значеніе, объемъ и взаимное отношеніе, указаны воспитательныя ихъ цѣли, и даны нѣкоторыя руководственныя наставленія относительно самаго ихъ преподаванія. Эти програмы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряженіями Святѣйшаго Синода. Но какъ бы точно ни старались эти програмы и указанія опредѣлить потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнію и усердію добрыхъ дѣятелей. Была бы въ нихъ эта горящая любовь къ церкви, сердце имъ всегда скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ для ввѣренныхъ имъ ея дѣтей, и Духъ благій наставитъ ихъ на всяку истину.

Въ обращеніи наставниковъ съ дѣтьми долженъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и хранятъ слово апостола отцамъ: „не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Ефес. 6, 4). Первый митрополитъ нашъ св. Михаилъ призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостію, а ласковостію и страхомъ, растворенным любовію, и благоразумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіямъ каждаго (Степ. кн. 1, 143). Бываютъ иногда нужны и особенныя строгія мѣры для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ; но наставникъ въ примѣненіи ихъ долженъ всячески избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними.

Между уроками должны быть перерывы: въ это время дается дѣтямъ свобода побѣгать и поиграть на воздухѣ, и классная комната должна быть освѣжена открытіемъ форточки. Но наставникъ долженъ не упускать ихъ изъ виду и во время свободы отъ классныхъ занятій и всячески содѣйствовать облагороженію ихъ нра-

вовъ, отъучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и грубыхъ словъ. Вообще онъ долженъ пріучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкахъ, благодарности и строгому повиновенію.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дне дѣти обязаны быть въ церкви за всенощной, литургіей, вечерней и стоять вмѣстѣ рядами близъ солеи. Наиболѣе благонравные допускаются въ алтарь для подаванія теплоты, кадила и выноса свѣчъ, при чѣмъ можетъ быть испрашиваемо для нихъ у преосвященнѣйшихъ архіереевъ право ношенія стихарей. Наиболѣе успѣвшие допускаются къ чтенію часовъ, шестопсалмія и даже апостола. Обладающія голосами дѣти поютъ на клиросѣ.

Было бы весьма желательно, чтобы и вечерняя молитва совершалась дѣтьми вмѣстѣ и также по указанному правилу. Чинопослѣдованіе вечерней молитвы, сокращенной для учащихся дѣтей, находится въ указанномъ выше „Учебномъ часословѣ".

Годами 12 — 16 оканчивается курсъ церковно-приходской школы. Для тѣхъ, кто не успѣлъ бы пройти этотъ курсъ въ установленные 2—4 года ея, также въ виду необходимости повторенія и съ успѣхомъ воспринятыхъ знаній, наконецъ съ цѣлію дополненія этого краткаго курса и замѣны его для не учившихся въ школѣ, въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ указуются: дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, ежедневные уроки для взрослыхъ, воскресные уроки для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, наконецъ, особыя ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы. Въ этихъ дополнительныхъ урокахъ и классахъ значительно расширяется курсъ церковно приходской школы, и она ставитъ предъ собою цѣли, какъ бы выходящія изъ предѣловъ собственно духовнаго развитія своихъ питомцевъ, отвѣчая нуждамъ самой жизни ихъ трудовой. Но это попеченіе не только о духовномъ преуспѣяніи питомцевъ школы, но даже о внѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи такъ свойственно пастырю, служителю церкви—матери. Господь нашъ Іисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно, множества народа, сказалъ апостоламъ: *дадите вы имъ ясти* (Матѳ. 14, 17), и благочестіе, по слову апостола Павла, имѣетъ обѣтованіе *живота*, не только *грядущаго*, но и *нынѣшняго* (1 Тим. 4, 8). Опытъ покажетъ, какіе изъ сихъ предположенныхъ уроковъ и классовъ окажутся наиболѣе нужными и полезными, и сообразно сему имѣютъ быть даны болѣе опредѣленныя указанія относительно ихъ веденія и окончательной постановки.

Програма для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

I. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и изученіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завѣта.

1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.

2) Грѣхопаденіе пр родителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.

3) Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.

4) Всеміpный потопъ. Быт. 6, 7 гл., 8, 1—14.

5) Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.

6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18. 1—15.

7) Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.

8) Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣстницы. Быт. 28, 10—22.

9) Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.

10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти египтянъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл., 3 гл., 4, 1—18.

11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 и 15 гл.

12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скиніи. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.

13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).

14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.

15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голіаѳомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.

16) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.

17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.

18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Цар. 10, 1—11. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25. Іерем. гл. 52.

19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Илія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл., 13 гл. 20—21. Іона. Книга прор. Іоны.

20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Даніилъ. Исаіи гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 Кн. Ездры гл. 1. Построеніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9.

Священная исторія Новаго Завѣта.

1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной Елизаветы. Лук. 1, 24—56.

2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѳ. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.

3) Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.

4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѳ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.

5) Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мѳ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.

6) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.

7) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.

8) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16.

9) Избраніе апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи ближняго, о промыслѣ Божіемъ и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—18; Мѳ. 5, 6 и 7 гл.

10) Воскрешеніе сына вдовы наинской. Лук. 7, 11—16.

11) Притча о сѣятелѣ. Мѳ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.

12) Укрощеніе бури. Мѳ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.

13) Воскрешеніе дочери Іаира. Мѳ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.

14) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѳ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.

15) Чудесное насыщеніе 5,000 человѣкъ пятью хлѣбами. Мѳ. 14, 14—23; Мар. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.

16) Исцѣленіе дочери хананеянки. Мѳ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.

17) Преображеніе Господне. Мѳ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.

18) Притча о милосердомъ самарянинѣ. Лук. 10, 25—37.

19) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.

20) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѳ. 19, 13—15.

21) Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.

22) Входъ Господень во Іерусалимъ Марк. 11, 1—11; Мѳ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.

23) Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѳ. 26, 1—5, 14—16; 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.

24) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѳ. 26 и 27 гл. Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.

25) Воскресеніе Христово. Мѳ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.

26) Вознесеніе Христово. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

Къ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединятся еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двунадесятыхъ праздниковъ:

Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Дѣян. гл. 2.
Успеніе Божіей Матери.
Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня.

Наученіе молитвѣ.

Дѣти должны изучить молитвы: „Во имя Отца в Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, Святъ, Святъ“ и проч., „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи твоемъ“, „Царю небесный“ (она же и предъ началомъ ученія), „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (она же и послѣ ученія); молитвы: ангелу хранителю (вечернюю); о царѣ: „Спаси, Господи люди твоя“. Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвѣ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно приклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. п. Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣснопѣній дѣти должны знать символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

II. Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи (7 уроковъ въ недѣлю).

Объемъ и образецъ краткаго катихизиса представляетъ катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ хрустіанскаго ученія“. Руководствуясь имъ, наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ объяснительной запискѣ указаніямъ.

III. Ученіе о богослуженіи.

1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?

2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола.

3) Священныя изображенія. Иконостасъ.

4) Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.

5) Лица, совершающія богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану.

6) Важнѣйшіе праздники.

7) Посты православной церкви.

8) Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній).

9) О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

III. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, 26 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 181, объ изданіяхъ православнаго палестинскаго общества, подъ названіями: 1) „Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1723—1746 г.“ (Спб. 1885 г.); 2) „Житіе и хоженье Даніила русьскыя земли игумена“ (Спб. 1885 г.) и 3) „Планъ современнаго Іерусалима по В. Вильсону, К. Шику и К. Циммерману (1885 г.).

Путешествіе Василія Григоровича-Барскаго принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ русской литературы прошлаго столѣтія, заслуживая не только близкаго съ нимъ знакомства, но и тщательнаго изученія. Барскій родился въ Кіевѣ, 1-го января 1702 года, и первоначальное образованіе получилъ въ кіевскихъ школахъ. Въ 1723 году онъ отправился для излѣченія больной ноги въ Польшу, гдѣ въ 1724 году поступилъ въ львовскую іезуитскую академію, и въ томъ же году рѣшился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, предпринять путешествіе въ Римъ, и оттуда на востокъ; скорому осуществленію этого рѣшенія содѣйствовало то обстоятельство, что іезуиты, узнавъ, что Барскій православный, исключили его изъ академіи, и въ апрѣлѣ 1724 года онъ съ товарищемъ отправился пѣшкомъ черезъ Венгрію, Австрію и Италію, и побывавъ въ Лореттѣ, Бари и Неаполѣ, достигъ Рима; оттуда Барскій пошелъ въ Венецію и тамъ сѣлъ на корабль, который перевезъ его на Корфу; посѣтивъ Зантъ, Хіосъ, Солунь и Аѳонскую гору, онъ въ 1726 году отплылъ въ Іерусалимъ. Обойдя палестинскія достопримѣчательности, онъ переѣхалъ на Критъ и оттуда въ Египетъ, гдѣ посѣтилъ Каиръ и Александрію, и затѣмъ черезъ Каменистую Аравію добрался до Синая. Въ 1729 году онъ вторично отправился въ Іерусалимъ, обошелъ всю Сирію, объѣздилъ острова

архипелага и въ 1734 году постригся въ монахи въ Дамаскѣ; вскорѣ для продолженія наукъ онъ отпросился на Патмосъ, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ, и въ 1743 году вторично посѣтилъ Аѳонъ и обойдя греческія области, Эпиръ, Критъ и Ливадію, прибылъ въ Константинополь. Въ 1747 году Барскій чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу вернулся обратно въ родной Кіевъ къ матери; но Провидѣніе не судило ему жить на родинѣ; черезъ мѣсяцъ по возвращеніи онъ умеръ и погребенъ въ кіевскомъ Братскомъ монастырѣ. Барскій оставилъ подробное описаніе своихъ странствованій, которое пріобрѣло себѣ извѣстность и распространилось во множествѣ списковъ; проникнутое искреннимъ благочестіемъ и чувствомъ теплой вѣры, это описаніе удовлетворяло сердечной потребности набожныхъ русскихъ людей въ ближайшемъ ознакомленіи со святынями востока; подробности, сообщаемыя имъ, какъ непосредственнымъ очевидцемъ, заинтересовывали читателя и обогащали массою драгоцѣнныхъ свѣдѣній о природѣ, жителяхъ, нравахъ и обычаяхъ отдаленныхъ странъ и народовъ. Для современнаго читателя „странствованія“ Барскаго драгоцѣнны во многихъ отношеніяхъ. Палестиновѣдъ найдетъ въ нихъ обстоятельныя указанія относительно святынь Іерусалима и св. земли, археологъ—важныя данныя относительно древностей Греціи, Египта, Малой Азіи, историкъ—важные документы, преимущественно хрисовулы, приводимые Барскимъ, литургистъ—подробныя указанія относительно церковныхъ обрядовъ и практики восточной церкви, этнографъ—единственныя въ своемъ родѣ данныя объ обычаяхъ и положеніи многоразличныхъ народовъ, бывшихъ подъ властію Турціи, и въ частности, о положеніи народовъ славянскихъ благочестивый читатель почерпнетъ изъ труда Барскаго много назиданія; если прибавить ко всему сказанному, что „странствованія“ изложены языкомъ въ высшей степени своеобразнымъ и характернымъ, имѣющимъ нѣкоторую аналогію съ знаменитымъ изложеніемъ инока Парѳенія, то интересъ, возбуждаемый трудомъ Барскаго и теперь, сдѣлается еще болѣе очевиднымъ.

Издавался трудъ Барскаго, начиная съ 1778 года, нѣсколько разъ, но крайне неудовлетворительно: редакторъ Рубанъ прежде всего счелъ долгомъ исправить слогъ, измѣнивъ польскія и малороссійскія слова на употребительныя и сгладивъ такимъ образомъ характерную физіогномію стиля; затѣмъ, Рубанъ выпустилъ многое, преимущественно историческія и географическія подробности и, что всего хуже, вставилъ прибавки изъ Бюшинговой географіи и энциклопедіи. Въ такомъ безобразномъ видѣ перепечатывалось сочиненіе Барскаго нѣсколько разъ. Православное палестинское общество, поставившее, въ числѣ другихъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, своею задачею изданіе памятниковъ паломнической литературы, не могло не обратить вниманія и на переизданіе Барскаго, которое тѣмъ болѣе легко, что до нашего времени сохранился подлинникъ, весь писанный рукою автора и снабженный многочисленными также собственноручными рисунками. Благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ

великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, оно приступило къ этому изданію, поручивъ его редакцію Н. И. Барсукову. Г. Барсуковъ пріобрѣлъ себѣ извѣстность прекрасными трудами по русской археологіи и археографіи и уже ранѣе занимался изученіемъ рукописи Барскато, такъ что, въ данномъ случаѣ, палестинское общество не могло сдѣлать лучшаго выбора. Какъ естественно, издатель положилъ въ основу автографъ, принадлежавшій нѣкогда Царскому и, въ числѣ другихъ рукописей его библіотеки, перешедшій къ гр. А. С. Уварову; немногія недостающія мѣста дополняются издателемъ изъ трехъ другихъ рукописей; очень хорошо понимая особенности слога Барскаго, издатель удерживаетъ ихъ, не касаясь даже правописанія. Такая строго ученая точность придаетъ разсматриваемому изданію значеніе прочнаго основанія, на которомъ единственно можетъ опираться всякое дальнѣйшее занятіе трудомъ Барскаго.

Къ первому тому приложена прекрасно составленная г. Барсуковымъ біографія Барскаго, къ послѣднему, третьему тому будетъ присоединенъ подробный указатель.

Издана книга съ рѣдкимъ изяществомъ. Приложенные къ ней собственноручные рисунки Барскаго исполнены прекрасно.

2) Нѣтъ необходимости распространяться объ историко-литературномъ и археологическомъ значеніи Даніилова хожденія, такъ какъ съ нимъ знакомъ всякій образованный русскій человѣкъ, если не непосредственно, то изъ курса исторіи русской литературы; здѣсь достаточно будетъ сказать, что хожденіе это было въ теченіе нѣскольких столѣтій однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ паломническихъ сочиненій и переписывалось весьма часто и усердно. Впервые съ нимъ ознакомилъ ученую публику Карамзинъ и въ 1837 году его издалъ вполнѣ Сахаровъ. Изданіе это, при которомъ принято было во вниманіе весьма незначительное количество списковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Важнѣе появившееся въ 1864 году изданіе Норова, въ которомъ текстъ снабженъ превосходнымъ объяснительнымъ комментаріемъ, достоинства коего сохраняются и доселѣ и признаны даже западными палестиновѣдами. Но, при всѣхъ сильныхъ сторонахъ экзегезы, изданіе Норова оставляетъ желать весьма многаго въ критическомъ отношеніи: хотя издатель и пользовался большимъ количествомъ рукописей, нежели Сахаровъ, тѣмъ не менѣе отнесся къ нимъ не съ должнымъ вниманіемъ и, не стараясь о возстановленіи, по возможности, первоначальнаго вида памятника, поставилъ себѣ цѣлью дать лишь свободный его текстъ, который разсматривалъ не какъ памятникъ древняго русскаго языка и словесности, а только какъ матеріалъ или поводъ для примѣчаній топографическаго и археологическаго характера. Поэтому и послѣ изданія Норова настояла надобность въ критическомъ установленіи текста Даніила, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ доселѣ рукописныхъ источниковъ. Эту задачу взяло на себя православное палестинское общество, воспользовавшись для сего работами г. Веневитинова. Этотъ послѣдній уже въ 1877-мъ

году издалъ изслѣдованіе, въ которомъ подробно и обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ объ источникахъ для критики Даніилова текста: изучивъ болѣе 50 списковъ, г. Веневитиновъ распредѣлилъ ихъ на группы, соотвѣтствующія редакціямъ, и подготовилъ такимъ образомъ матеріалъ для новаго, критическаго изданія, которое и появилось въ 1884 году. Для него г. Веневитиновъ пользовался болѣе чѣмъ 60-тью списками, изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XV в., и представляютъ три редакціи хожденія, что указываетъ на то, что уже тогда оно подвергалось значительнымъ видоизмѣненіямъ; позже, выдѣлилась еще четвертая редакція, наиболѣе уклоняющаяся отъ первоначальнаго вида; онъ лучше всего сохранился въ спискахъ первой редакціи, которые отличаются полнотою текста и сравнительною правильностью въ передачѣ собственныхъ именъ. Во главу этихъ списковъ и основу текста положенъ списокъ 1496 г., доселѣ бывшій неизданнымъ, въ немногихъ мѣстахъ онъ дополненъ вставками, сохранившимися въ рукописяхъ другихъ редакцій. Подъ строкою приведены многочисленные варіанты другихъ рукописей, которые имѣютъ значеніе преимущественно орѳографическое и лексикальное. Работа по сличенію списковъ была огромна, и нельзя не удивляться той тщательности, съ которою она исполнена.—Въ этомъ отношеніи трудъ г. Веневитинова можетъ быть признанъ заслуживающимъ всякой похвалы и весьма цѣннымъ. Въ одной рукописи хожденія XVI—XVII в. оно иллюстрировано нѣкоторыми рисунками видѣнныхъ и описанныхъ Даніиломъ мѣстностей; хотя они и не имѣютъ топографическаго значенія, такъ какъ, очевидно, представляютъ плодъ фантазіи, тѣмъ не менѣе палестинское общество сочло неизлишнимъ приложить ихъ къ изданію въ виду скудости лицевыхъ рукописей хожденія и какъ матеріалъ для знакомства съ тѣми условными представленіями, которыя имѣли въ прежнее время о мѣстностяхъ Палестины.

Изслѣдованія текста Даніила привели г. Веневитинова къ постановкѣ и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ относительно самаго произведенія и, въ частности, къ вопросу о времени его написанія. До труда г. Веневитинова полагали, что хожденіе писано между 1104-мъ и 1113-мъ гг., потому что Даніилъ упоминаетъ про Акру, какъ находящуюся въ рукахъ крестоносцевъ (и то градъ есть срацинскій, нынѣ же фрязи держатъ, стр. 90; это произошло 26 го мая 1104 года), и приводитъ, какъ своихъ современниковъ, великаго князя Святополка Изяславича (1093—1113 гг.) и короля іерусалимскаго Балдуина 1-го (1100—1118); на основаніи точнѣйшихъ розысканій относительно времени похода Балдуина на Дамаскъ, похода, въ которомъ короля сопровождалъ и Даніилъ, г. Веневитиновъ пришелъ къ выводу, что время хожденія надо пріурочить къ 1106 - 1108 г., а изъ отсутствія упоминанія латинскаго патріарха въ Іерусалимѣ, еще болѣе съуживаетъ этотъ промежутокъ и пребываніе Даніила во св. градѣ относитъ къ пасхѣ 1107 г.

Къ тексту приложены: а) указатель собственныхъ именъ, въ которомъ, сверхъ приведенія всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ то или

другое имя встрѣчается въ хожденіи, даны подробныя, частью историческія, частью топографическія разъясненія лицъ и мѣстностей, сопровождаемыя иногда чертежами и планами; б) указатель мало понятныхъ словъ и рѣченій; в) указатель мѣстъ священнаго Писанія, на которыя дѣлаются ссылки въ хожденіи и г) обозрѣніе путей и разстояній, приводимыхъ Даніиломъ. Къ изданію присоединены двѣ прекрасно составленныя карты: одна, представляющая топографію св. земли въ XII вѣкѣ, и другая—планъ Іерусалима того времени. Въ видѣ особаго приложенія, къ изданію хожденія прибавлено, въ русскомъ переводѣ, путешествіе во св. землю нѣкоего Зевульфа, англосаксонца, посѣтившаго Палестину въ 1102-мъ году. Сопоставленіе и сравненіе этого путешествія съ Даніиловымъ хожденіемъ важно потому, что они почти единовременны и, во-вторыхъ, потому что даетъ возможность отмѣтить характерныя особенности, отличающія православнаго паломника отъ католическаго пилигрима.

3) Планъ современнаго Іерусалима составленъ по В. Вильсону, К. Шику и К. Циммерману, съ обозначеніемъ горизонталями поверхности земли, съ надписаніемъ *всѣхъ* улицъ, кварталовъ и подъемовъ, съ указаніемъ, частію надписями, частію цифрами, *всѣхъ* мѣстъ и зданій, соединенныхъ съ священными для христіанъ воспоминаніями, какъ въ самомъ городѣ, такъ и внѣ стѣнъ его, а равно и зданій, имѣющихъ значеніе для каждаго жителя Іерусалима, каковы: странно-пріимные дома, гостинницы, госпитали, почтамты, консульства.

Къ плану приложены шесть масштабовъ: въ футахъ, метрахъ, саженяхъ, римскихъ футахъ, олимпійскихъ локтяхъ и еврейскихъ священныхъ локтяхъ. Размѣръ масштаба 1/2.500. Такая полнота масштабовъ даетъ возможность пользоваться „Планомъ“ не только при чтеніи путешествій, но и при ученыхъ работахъ.

По богатству и правильности показаній и отчетливости начертанія, разсматриваемый планъ неоспоримо стоитъ выше недавно изданныхъ г. Паруновымъ двухъ плановъ Іерусалима—перваго по А. Муравьеву, а втораго по Бедекеру. На планѣ означены красною краскою мѣста замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи для паломниковъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; краскою блѣдно-розовою—зданія и мѣста, неимѣющія такого значенія; зеленою—сады, и голубою—пруды и цистерны. Такой способъ раскраски даетъ больше наглядности плану и слѣдовательно представляетъ больше удобствъ для пользованія имъ, чѣмъ употребляемое въ другихъ изданіяхъ обозначеніе различными красками отдѣльныхъ частей города—христіанской, мусульманской, еврейской и проч., такъ какъ паломники совершаютъ обхожденіе города не по кварталамъ или частямъ его, а по святынямъ, находящимся не только въ христіанскихъ, но и въ иновѣрческихъ кварталахъ.

Необходимо указать на одинъ легко исправимый недостатокъ въ надписяхъ. Многія иностранныя названія оставлены безъ перевода на русскій языкъ и даже безъ объясненій, каковы напримѣръ:

буржъ, биркетъ, жами, вели, абдъ и проч. Было бы также весьма полезно снабдить планъ путеводителемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ—первыя два изданія православнаго палестинскаго общества рекомендовать для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а послѣднее для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Согласно опредѣленію Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ для библіотекъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства по 1 экз. слѣдующихъ книгъ: 1) „Исторія жизни Іисуса Христа“, Прессансе; 2) „Іисусъ Христосъ и его время“, Прессансе, и 3) „Семь лекцій изъ физики“, Коша. О семъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія означенныхъ училищъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

Св. евангеліе отъ Матѳея, на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ параллельными мѣстами. Ц. въ бум. — р. 60 к.

Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія митрополита Макарія. Ц. — „ 40 „

Молитвословъ іерейскій. Ц. въ бум. 1 „ 40 „
въ сафьянѣ 2 „ — „

Продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

Св. Димитрія митрополита Ростовскаго полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п., въ 8 долю
въ переп. кож. 5 „ 60 „
кор. 4 „ 50 „
бум. 3 „ 50 „

Св. Тихона Воронежскаго, полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ., въ пер. кож. 7 „ — „
кор. 6 „ — „
бум. 5 „ — „

Св. Іоанна Лѣствичника: Лѣствица возводящая на небо, цер. печ., въ пер. кож. — „ 90 „
кор. — „ 70 „
бум. — „ 50 „

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кин., въ пер. кож. 1 „ 20 „
кор. 1 „ — „
бум. — „ 80 „
безъ кинов. въ переп. кож. — „ 90 „
кор. — „ 70 „
бум. — „ 50 „

Новыя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ:

1) Семинарскаго курса: 1) по священному писанію; 2) по библейской исторіи; 3) по общей церковной исторіи; 4) по исторіи русской церкви; 5) по введенію въ православное богословіе; 6) по нравственному богословію; 7) по обличительному богословію; 8) по догматическому богословію; 9) по практическому руководству для пастырей; 10) по литургикѣ; 11) по гомилетикѣ (выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ); 12) по теоріи словесности; 13) по исторіи русской литературы; 14) по философіи; 15) по физикѣ; 16) по исторіи гражданской общей и отечественной; 17) по греческому языку; 18) по латинскому языку и 19) по начальной алгебрѣ, элементарной геометріи и пасхаліи—каждая по — „ 3 „
за всѣ 19 прогр. — „ 57 „

Семинарскаго и училищнаго курсовъ—программа по церковному пѣнію — р. 3 к.

2) Училищнаго курса: 1) по священной исторіи; 2) по церковному уставу, съ краткимъ объясненіемъ богослуженія православной церкви; 3) по греческому языку; 4) по латинскому языку; 5) по ариѳметикѣ; 6) по географіи и 7) по русскому и церковно-славянскому языкамъ,—каждая по — „ 3 „
за всѣ — „ 21 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10°/о уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10°/о уступка, безъ даровой пересылки.

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленіе Кіевской духовной Консисторіи отъ 17—23 іюля 1886 года.

Кіевская духовная Консисторія слушали рапортъ настоятельницы Лебединскаго Николаевскаго женскаго монастыря, игуменіи Аполлинаріи, отъ 5 іюня 1886 года за № 96, коимъ между прочимъ, проситъ Консисторію побудить нѣкоторыхъ благочинныхъ Кіевской епархіи, чтобы они внесли въ Лебединское женское училище назначенное Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, отъ 10 января 1884 года, пособіе по 50 копѣекъ отъ каждой церкви, такъ какъ въ настоящее время почти никакихъ средствъ на содержаніе этого училища не имѣется. При этомъ представленъ и списокъ тѣхъ благочинныхъ, отъ которыхъ не получено выше означенное пособіе для Лебединскаго женскаго училища. Изъ списка этого видно, что пособіе за 1884 и 1885 годы не представили слѣдующіе благочинные: 1, 2, 3, 4 и 5 округовъ кіевскаго уѣзда; 1, 2 и 3 округовъ радомысльскаго уѣзда; 1 и 2 округовъ каневскаго уѣзда за одинъ 1885 годъ и 3 округа того же уѣзда за 1884 и 1885 годъ; 1 округа черкасскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ и 3 округа того же уѣзда за одинъ 1885 годъ; 1 округа чигиринскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ и 4 округа того же уѣзда за 1885 годъ; 1 и 5 округовъ звенигородскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ и 2 округа того же уѣзда за одинъ 1885 годъ; 3, 4 и 5 округовъ уманскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ; 1, 3 и 4 округовъ таращанскаго уѣзда

за 1884 и 1885 годъ; 1, 2, 3, 4 и 5 округовъ липовецкаго уѣзда за два года; 2, 3 и 4 округовъ сквирскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ, 1, 2, 3 и 5 округовъ радомысльскаго уѣзда за тѣже годы. Приказали: Предписать обозначеннымъ въ спискѣ не выславшимъ присужденныхъ на съѣздѣ денегъ Лебединскому училищу благочиннымъ выслать эти деньги въ самомъ непродолжительномъ времени.

Отъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Многія лица, желающія занять учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, подаютъ въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ прошенія объ опредѣленіи ихъ на такія мѣста, о вакансіи которыхъ неизвѣстно, или присылаютъ прошенія безъ требуемыхъ документовъ, вслѣдствіе чего дѣлопроизводство въ совѣтѣ усложняется. Для устраненія излишней переписки училищный совѣтъ считаетъ нужнымъ объявить, что впредь опредѣленіе на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и утвержденіе въ сихъ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ будетъ дѣлаемо только по представленіямъ наблюдателей школъ, а потому:

1) Всѣ вообще лица, желающія занять учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, должны обращаться непосредственно къ наблюдателямъ, въ округѣ которыхъ они желаютъ получить мѣсто. Если просимое мѣсто вакантно и желающій занять оное имѣетъ на то право, наблюдатель школъ отсылаетъ прошеніе его, вмѣстѣ съ документами, въ училищный совѣтъ, сдѣлавъ на семъ прошеніи соотвѣтственную надпись о вакансіи въ школѣ и положенномъ въ ней содержаніи учителю.

2) Документы, которые требуются при опредѣленіи на учительскія должности, слѣдующіе: свидѣтельство отъ учебнаго заведенія, въ которомъ получилъ образованіе ищущій учительскаго мѣста, или свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища. Если въ свидѣтельствѣ этомъ нѣтъ указанія о прохожденіи имъ курса церковнаго пѣнія и умѣньи обучать ему, то, сверхъ сего, особое удостовѣреніе о познаніяхъ въ церковномъ пѣніи. Если послѣ выбытія просителя изъ учебнаго заведенія, или оставленія имъ какой либо должности до подачи прошенія протекло болѣе трехъ мѣсяцевъ, то должно быть приложено свидѣтельство о поведеніи просителя отъ мѣстнаго начальства. Если ищущій учительской должности подлежитъ исполненію воинской повинности, то свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, или о явкѣ къ исполненію воинской повинности сверхъ указаннаго; при прошеніи должна быть приложена собственно-ручная подписка просителя о томъ, что онъ обязывается прослужить на учительской должности въ просимомъ мѣстѣ не менѣе двухъ лѣтъ.

3) Что касается школъ грамотности, то обучающіе въ нихъ какъ опредѣляются, такъ и увольняются отъ службы наблюдате.

лями, по соглашенію ихъ съ завѣдующими школами священниками, безъ представленія о нихъ епархіальному начальству, о чемъ однако же должно быть прописываемо въ годовыхъ отчетахъ. Только при переходѣ такой школы въ церковно-приходскую, наблюдатели представляютъ въ училищный совѣтъ объ утвержденіи обучающихъ въ нихъ въ сей должности, если они удовлетворяютъ условіямъ, требуемымъ правилами и программами церковно-приходскихъ школъ.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ въ 4 округѣ благочинія таращанскаго уѣзда, за исключеніемъ школы с. *Дубровки*,—учительскія мѣста праздны.

Содержаніе учителю, при готовой квартирѣ, по приговорамъ, назначено: въ с. *Кашперовкѣ* 250 р. въ годъ, въ м. *Тетіевѣ* въ обоихъ приходахъ 200 р. въ каждомъ, въ с. *Ситковцахъ* 170 р. въ годъ, въ с. *Россошкахъ* 120 р. въ годъ, въ с. *Голодькахъ* 120 р. въ годъ,—съ тѣмъ, чтобы желающій занять учительское мѣсто въ одномъ изъ означенныхъ приходовъ обязательно зналъ церковное пѣніе и имѣлъ бы способность устроить хоръ пѣвчихъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ; въ остальныхъ приходахъ жалованье учителю положено отъ 50 р. до 100 р. въ годъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 4 округа таращанскаго уѣзда, свящ. *Іоаннъ Мацьевичъ.*

Въ с. *Тайницахъ* 150 р., въ с. *Стадницахъ* 200 р., въ м. *Пятигорахъ* (части Загребелья) 200 р. и въ дер. *Одайполь* 80 р. (въ томъ числѣ 20 р. на отопленіе и освѣщеніе школы) въ годъ. Ученіе въ школахъ начинается не позже 1 сентября и оканчивается не ранѣе 1 мая. Квартиры для учителей—при школахъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 3 округа таращанскаго уѣзда, свящ. *Ананій Левитскій.*

Въ с. *Рудомъ*, сквирскаго уѣзда, 2-го округа благочинія праздно учительское мѣсто съ жалованьемъ за учебные мѣсяцы 95 руб.

Наблюд. церк.-приход. школъ 2-го округа, сквирск. у., свящ. с. Пархомовки, *Григорій Крыжановскій.*

Въ 1-мъ липовецкомъ благочинническомъ округѣ имѣются учительскія вакансіи при церковно-приходскихъ школахъ въ слѣдующихъ мѣстахъ съ жалованьемъ:

	Въ 1886 г.	Въ 1887 г. съ 1 янв.
Въ *Александровкѣ*	40 р.	100 р. „
„ *Богдановкѣ*	30 „	54 „ „
„ *Гайсинѣ*	30 „	цифра содержанія можетъ быть увеличена.

	Въ 1886 г.	Въ 1887 г. съ 1 янв.
Въ *Должкѣ*	30 р.	100 р. „
„ *Зозовкѣ*	30 „	77 „ „
„ *Кожанкѣ*	30 „	100 „ „
„ *Люлинцахъ*	40 „	45 „ „
„ *Пмиковѣ*	50 „	100 „ „
„ *Поповкѣ*	30 „	50 „ „
„ *Очерчтной*	40 „	170 „ „
„ *Очитковѣ*	30 „	65 „ „
„ *Трощѣ*	30 „	60 „ „
„ *Медовкѣ*	18 „ 50 к.	цифра содержанія будетъ увеличена значительно
„ *Россошѣ*	50 „	130 „ „
„ *Чернявкѣ*	30 „	125 „ „
„ *Гордіевкѣ*	18 „	30 „ „

ВЪ ПРИСЕЛКАХЪ.

	Въ 1886 г.	Въ 1887 г. съ 1 янв
Въ *Ротмистровкѣ*	— р.	28 р. „
„ *Анновкѣ*	15 „	21 „ „
„ *Феликсовкѣ*	25 „	47 „ „
„ *Струтинкѣ*	— „	55 „ „
„ *Славной*	— „	40 „ „
„ *Лукашевой*	— „	40 „ „

Наблюдатель церк.-приход. школъ 1-го липовецкаго округа, священникъ *Андроникъ Костецкій*.

---

1) Въ м. *Бѣлопольѣ* и въ сс. *Чернорудкѣ*, *Лебединцахъ*, *Жежелевѣ* и *Иванковцахъ*, при готовыхъ квартирахъ, съ отопленіемъ и сторожемъ, при окладахъ по 200 руб.; учителя получатъ по 180 руб.

2) Въ сс. *Пучыркахъ* и *Скраглевкѣ*, при окладахъ по 200 р., учителя получатъ по 180 руб., квартиръ пока нѣтъ.

3) Въ сс. *Маркушахъ* и *Быстрикѣ*, при окладахъ по 150 р.; учителя получатъ по 120 р., при готовыхъ квартирахъ.

4) Въ сс. *Каменяхъ*, *Б. Пятигорскѣ*, *Сигнаевкѣ*, *Закутинцахъ*, *Тереховой* и *Хажинѣ*, при окладахъ по 120 руб.; учителя получатъ по 100 руб.; безъ квартиръ.

Во всѣхъ этихъ школахъ учителя, устроившіе хоровое пѣніе, получатъ за труды свои особое вознагражденіе.

5) Въ дер. *Татарскомъ Селищѣ*, *Держановкѣ*, *м. Пятигоркѣ*, *Бровкахъ*, *Семеновкѣ*, *Жидовцахъ*, *Садкахъ* и *м. Гадомцахъ*, при окладахъ по 100 руб.; учителя получатъ по 80 руб., безъ квартиръ.

Желающіе получить какое либо изъ означенныхъ мѣстъ должны подать прошенія, съ надлежащими своими документами, или прямо

въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, или мнѣ, для представленія совѣту.

Наблюдатель церковно приходскихъ школъ 1 округа бердичевскаго уѣзда, свящ. *Петръ Шостацкій.*

Въ с. *Яблуновкѣ* имѣется въ церковно-приходской школѣ учительская вакансія—съ окладомъ жалованья учителю до 200 р. с. въ годъ, съ квартиркою, изъ коихъ 100 р. вносить ежегодно выразилъ письменное согласіе—и за одинъ годъ 1886—7-й внесъ— мѣстный владѣлецъ, докторъ медицины профессоръ Кіевскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Субботинъ, а до 20 р.—общество. Отопленіе отъ общества. Учитель обязанъ преподавать церковное пѣніе, и образовать изъ школьниковъ хоръ пѣвчихъ, съ коимъ и пѣть при богослуженіяхъ въ церкви. Прошеніе должно быть подано до 15 сентября и не позже 1 октября, съ коего должна открыться школа.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 5 округа каневскаго уѣзда священникъ *А. Левитскій.*

Въ церковно приходской школѣ с. *Лопатинщины*, васильковскаго уѣзда, состоитъ вакантною должность учителя. Жалованья отъ общества положено 10 руб. сер. за учебный мѣсяцъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и постояннымъ служителемъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 4 округа, васильковскаго уѣзда, свящ. *Митрофанъ Захаріевичъ.*

Въ 5 округѣ благочинія, звенигородскаго уѣзда, имѣются слѣдующія вакантныя учительскія мѣста: въ с. *Еркахъ* съ жалованьемъ учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Колодистомъ*, жалованья учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Пальчикѣ*, жалованья учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Богачевкѣ*, жалованья учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Пѣсчаной*, жалованья учителю 140 р. въ годъ; въ с. *Лотошавой*, жалованья учителю 140 р. въ годъ; въ с. *Желѣзнячкѣ*, жалованья учителю 135 р. въ годъ; въ с. *Ромейковкѣ*, жалованья учителю 120 р. въ годъ; въ дер. *Гончарихѣ*, жалованья учителю 120 р. въ годъ; въ с. *Чичиркозовкѣ*, жалованья учителю 100 р. въ годъ; въ дер. *Луковкѣ*, жалованья учителю 120 р. въ годъ; при всѣхъ школахъ, кромѣ *Желѣзнячанской*, квартиры учителямъ есть.

Желающіе занять какое либо изъ выше прописанныхъ мѣстъ должны подать прошеніе о томъ съ приложеніемъ документовъ въ училищный совѣтъ или наблюдателю школъ означеннаго округа. Требуется отъ учителей, чтобы могли обучать мальчиковъ пѣнію хотя съ голоса.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 3 округа звенигородскаго уѣзда с. Ерокъ свящ. *Іоаннъ Радзіевскій.*

Въ церковно-приходской школѣ села Смольчинецъ, 2 округа звенигородскаго уѣзда, есть вакантное учительское мѣсто съ жалованьемъ 100 руб. по приговору отъ сельскаго общества, со столомъ и квартирою отъ мѣстнаго священника. Кандидатомъ на это мѣсто можетъ быть только окончившій курсъ духовной семинаріи. Умѣнія составить хоръ не требуется.

Наблюдатель школъ 2 округа звенигородскаго уѣзда, священникъ *С. Осинскій.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркаскѣ.

*(Продолженіе *).*

VII. Актъ въ Донской духовной семинаріи—15 іюня.

Минувшій 1885—6 учебный годъ въ нашей семинаріи закончился небывалымъ еще въ лѣтописяхъ ея торжествомъ. Въ этотъ день литургію благоволилъ служить въ домовой семинарской церкви самъ Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ со своимъ почтеннѣйшимъ о. архидіакономъ Флавіаномъ. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ семинаріи, протоіерей М. Симашкевичъ, о. инспекторъ, протоіерей Н. Ляборинскій, о. каѳедральный протоіерей Г. Прозоровскій, о. ключарь соборный, священникъ Алек. Власовъ, членъ правленія мѣстнаго духовнаго училища, священникъ Ник. Захаровъ и духовникъ воспитанниковъ семинаріи, священникъ Дим. Левашовъ. По окончаніи литургіи и обычнаго многолѣтія, Его Высокопреосвященство молитвенно произнесъ: „Донской духовной семинаріи даруй, Господи, благосостояніе и совершенствованіе во всѣхъ отношеніяхъ, а начальствующимъ, учащимъ, служащимъ и учащимся въ ней, какъ и всѣмъ жителямъ богоспасаемаго града Новочеркаска, подаждь здравіе, благоденствіе, душевное спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе и многая лѣта“. Нужно ли говорить о томъ, какъ восторженно встрѣчала наша семинарія высокаго гостя и на этотъ разъ, во второе посѣщеніе имъ ея, съ какимъ чувствомъ

---

*) См. № 16-й.

умиленія не только служащіе и учащіеся въ ней, но и всѣ вообще посѣтители храма, присутствовали въ немъ при святительскомъ служеніи? Нужно ли добавлять и о томъ, какъ, по окончаніи богослуженія, всѣ стремились получить благословеніе возлюбленнаго іерарха, а весьма многіе желали, по крайней мѣрѣ, прикоснуться къ его „ризѣ“ (т. е. мантіи)!... Все это мы видѣли, сами испытали и все это вписано на скрижаляхъ сердецъ каждаго, бывшаго въ этотъ достопамятный день въ семинаріи.

Послѣ литургіи Владыка-митрополитъ, благословивъ народъ, отправился въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ былъ приготовленъ для Его Высокопреосвященства чай. Сюда же прибылъ и нашъ маститый святитель, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, какъ истинно попечительный отецъ къ своимъ дѣтямъ, на ихъ праздникъ. Публики собралось на актъ весьма много. Всѣ ожидали прибытія Ихъ Высокопреосвященствъ въ актовый залъ. Вотъ прибыли и они въ сопровожденіи начальствующихъ, семинарской и училищной корпорацій и множества гостей. Пропѣли молитву. Высокопреосвященный митрополитъ благословилъ предстоявшихъ и секретарь правленія семинаріи, преподаватель А. Кирилловъ, сообщилъ прежде всего „Краткія свѣдѣнія о состояніи семинаріи по учебно-воспитательной части за истекшій годъ“.

Приводимъ выдержки изъ этого отчета:

1) О перемѣнахъ въ личномъ составѣ семинарской корпораціи.

Къ началу 1885—6 учебнаго года въ Донской духовной семинаріи состояла вакантною вновь открытая должность помощника инспектора; на эту должность, указомъ Св. Синода отъ 18 сентября 1885 года, назначенъ кандидатъ Кіевской духовной Академіи Михаилъ Одноралловъ. За симъ въ теченіе учебнаго года въ личномъ составѣ семинарской корпораціи, произошли слѣдующія перемѣны: а) допущенный къ преподаванію французскаго языка Филиппъ Минюжскій 20 августа 1885 года отказался отъ уроковъ по этому предмету, вслѣдствіе практическихъ неудобствъ по совмѣщенію уроковъ въ семинаріи и Новочеркаской классической гимназіи; на мѣсто Минюжскаго, по журнальному постановленію педагогическаго

собранія Правленія семинаріи отъ 22 августа, допущенъ къ преподаванію французскаго языка учитель Донскаго Маріинскаго института Генрихъ Гранжанъ; б) преподаватель словесности и исторіи русской литературы Иванъ Херасковъ 11-го сентября 1885 года волею Божіе скончался *); на открывшуюся, за смерть Хераскова, вакансію приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 декабря того же года перемѣщенъ, согласно прошенію, учитель Новочеркасскаго духовнаго училища Алексѣй покровскій; в) преподаватель свящ. писанія Василій Благонравовъ, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 8-го марта сего 1886 года, перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ Николаевское духовное училище, Самарской епархіи; на мѣсто Благонравова тѣмъ же приказомъ перемѣщенъ, согласно прошенію, преподаватель Подольской духовной семинаріи Іадорсъ Нарциссовъ, и г) преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей Александръ Звѣревъ, приказомъ г. Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 3 апрѣля сего 1886 г., перемѣщенъ, согласно прошенію, на службу въ центральное управленіе вѣдомства Св. Синода; на мѣсто Звѣрева 15 мая назначенъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Алексѣй Завьяловъ.

2) О преобразованіи учебной части въ Донской духовной семинаріи по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 года уставу и нѣкоторыхъ особыхъ улучшеніяхъ по учебно-воспитательной части.

До начала 1885—86 учебнаго года Высочайше утвержденный въ 22 день августа 1884 года уставъ духовныхъ семинарій, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 5—18 сентября того же года за № 1801, введенъ былъ въ Донской духовной семинаріи лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя семинаріи; учебная же часть преобразована по означенному уставу въ началѣ отчетнаго года. Сущность преобразованія этой части состояла въ слѣдующемъ:

*) При этихъ словахъ Владыка митрополитъ набожно перекрестился и молитвенно пожелалъ покойному,—который много лѣтъ служилъ при немъ,—вѣчнаго покоя въ царствѣ небесномъ.

а) введено преподаваніе нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ, а именно: библейской исторіи и сравнительнаго богословія; б) вмѣсто обзора философскихъ ученій введено преподаваніе начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи; в) усилено, чрезъ увеличеніе числа уроковъ, преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: священнаго писанія, литургики, всеобщей церковной исторіи, гражданской исторіи, словесности, исторіи русской литературы и церковнаго пѣнія; г) сокращено число уроковъ по классическимъ языкамъ и физико-математическимъ наукамъ; д) изученіе новѣйшихъ языковъ—французскаго и нѣмецкаго предоставлено только для желающихъ; е) отмѣнено преподаваніе теоретической части педагогики. Къ особымъ улучшеніямъ по учебно-воспитательной части относится: 1) открытіе (съ 1 октября 1885 года) начальной школы при семинаріи, въ которой ученики V и VI классовъ ежедневно, по установленной очереди, присутствовали на урокахъ, а ученики VI класса сверхъ сего ежедневно, по вечерамъ практиковались въ преподаваніи, которое состояло собственно въ репетированіи утреннихъ уроковъ. 2) Открытіе для желающихъ изъ воспитанниковъ семинаріи уроковъ иконописанія во внѣкласное время. 3) Учрежденіе для желающихъ же изъ воспитанниковъ семинаріи занятій переплетнымъ мастерствомъ, 4) Открытіе читальной комнаты для учениковъ семинаріи, которымъ чрезъ это дана была возможность знакомиться съ текущею богословскою литературой. Такимъ образомъ каждый изъ учениковъ семинаріи могъ ежедневно посвящать по своему усмотрѣнію часть своего досуга на занятія, полезныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

3) Объ учащихся въ семинаріи, ихъ успѣхахъ и поведеніи.

Къ началу 1885—6 учебнаго года въ Донской духовной семинаріи состояло 142 воспитанника; къ тому въ началѣ отчетнаго года вновь принято въ первый классъ семинаріи: а) *безъ экзамена* изъ духовныхъ училищъ: Новочеркаскаго 24, Усть-Медвѣдицкаго 11 и Задонскаго 1, итого 36 воспитанниковъ; б) *по экзамену* изъ Новочеркаскаго духовнаго училища 1, а всего принято вновь въ первый классъ семинаріи 37 воспитанниковъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году состояло

въ семинаріи 179 воспитанниковъ. Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года уволено изъ семинаріи, считая въ томъ числѣ уволенныхъ и въ началѣ учебнаго года послѣ переэкзаменовокъ: б) *за безуспѣшность* изъ I класса 4 и V класса 1 (начетчикъ), итого 5 воспитанниковъ; б) *по прошеніямъ:* изъ I класса 5, II класса 3, III класса 1 и V класса 1, итого 10 воспитанниковъ; в) *по особому постановленію правленія семинаріи* изъ V класса 1 воспитанникъ, а всего въ теченіе учебнаго года выбыло изъ семинаріи по различнымъ причинамъ 16 воспитанниковъ. За симъ къ окончанію учебнаго года оставалось въ семинаріи 163 воспитанника, которые по классамъ распредѣлялись такъ: въ I классѣ 36 воспитанниковъ, во II—30, въ III—32, въ IV—20, въ V—25 и VI—20 (въ томъ числѣ 4 начетчика); итого 163 воспитанника.

Изъ показаннаго числа воспитанниковъ, послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи балловъ по успѣхамъ и поведенію, причислено къ разрядамъ: первому—38 воспитанниковъ, или свыше 23%, второму—108 воспитанниковъ, или около 67%, третьему—7 воспитанниковъ, или свыше 4¼%; сверхъ сего 10 воспитанниковъ (считая въ томъ числѣ и 4 начетчика) или свыше 6% не причислены къ разрядамъ по разнымъ причинамъ.

Въ частности изъ 163 воспитанниковъ, состоявшихъ въ семинаріи во время годичныхъ испытаній: а) окончило полный курсъ ученія и выпущено изъ семинаріи съ званіемъ студента 12 и безъ этого званія 8, итого 20 воспитанниковъ. б) Удостоено перевода въ старшіе классы по первому и второму разрядамъ 115 воспитанниковъ. в) Для удостоенія перевода въ старшіе классы назначена переэкзаменовка по одному или двумъ предметамъ 20 воспитанникамъ. г) Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ 6 воспитанниковъ. г) Уволено изъ семинаріи за продолжительную неявку 2 воспитанника.

Поведеніе воспитанниковъ въ отчетномъ году, за немногими исключеніями, было вообще весьма удовлетворительно".

(Продолженіе будетъ).

Религiозныя собесѣдованiя iеромонаха Арсенiя съ Демiевскими штудистами.

Въ теченiи нѣсколькихъ дней, въ iюлѣ мѣсяцѣ, велись на Демiевкѣ по вечерамъ, въ присутствiи довольно многочисленныхъ слушателей, прiѣзжимъ миссiонеромъ, iеромонахомъ Арсенiемъ, увѣщательныя бесѣды съ мѣстными штундистами. На бесѣдахъ этихъ присутствовали все почти православные слушатели, штундисты же являлись въ самомъ ограниченномъ числѣ, 2—3 человѣка. Во вторникъ, 22 iюля, въ 7 часовъ вечера происходила бесѣда со штундистами въ усадьбѣ Борисовскаго, принадлежащаго къ толку Демiевскихъ штундистовъ. Слушателей набралось около 100 человѣкъ, изъ которыхъ двѣ-трети были женщины и дѣти, а остальные взрослые мужчины, преимущественно изъ фабричныхъ рабочихъ. Бесѣда велась во дворѣ, подъ вѣтвистымъ деревомъ, и присутствовавшiе съ напряженнымъ вниманiемъ вслушивались въ каждое слово, выражая по временамъ то одобренiе словамъ о. миссiонера, то порицанiя объясненiямъ штундистовъ. Бесѣда состояла изъ вопросовъ, толкованiй и возраженiй на тѣ мѣста священнаго писанiя новаго завѣта, гдѣ говорится о церкви и ея пастыряхъ, т. е. епископахъ и священникахъ. Штундисты стояли на томъ, что единый пастырь есть Христосъ, и другихъ пастырей не должно быть,—а церковь есть нерукотворенный храмъ Божiй, ибо, по словамъ евангелiя: „гдѣ соберутся два или три вѣрующихъ во имя Господа, тамъ и онъ посреди ихъ“, и храмовъ вещественныхъ со священноначалiемъ не требуется. На это имъ сдѣлано было о. миссiонеромъ возраженiе, состоящее въ прочтенiи тѣхъ мѣстъ изъ евангелiя, гдѣ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, говоритъ: „Прiемляй васъ—мене прiемлетъ, и отметайся васъ—мене отметается“, что очевидно указываетъ на право ихъ быть пастырями и учителями вѣрующихъ. Представлены были также другiя ссылки на мѣста священнаго писанiя, въ которыхъ указывается на преемственную власть пастырей, какъ руководителей пасомыхъ и начальниковъ, могущихъ рѣшать и вязать грѣховныя дѣянiя. Но штундисты соглашались лишь въ одномъ, что церковь

есть собраніе вѣрующихъ,—относительно же священноначалія они стояли на томъ, что начальникъ церкви одинъ Христосъ. Имъ было сдѣлано сравненіе церкви съ государствомъ, въ которомъ верховный начальникъ государь, но у него есть полководцы, судьи и всякія власти, при посредствѣ которыхъ воля его приводится въ исполненіе. Въ церкви Христосъ дѣйствуетъ чрезъ пастырей, которымъ сообщается чрезъ преемственное рукоположеніе особая благодать. Штундисты отвѣтили, что Богъ вездѣсущъ и всемогущъ, а потому и можетъ управлять безъ посредства другихъ. Но имъ указано было на посланіе апостоловъ Христомъ на всемірную проповѣдь, и они не нашлись, что отвѣтить. При этомъ штундисты заявили, что названіе, присвоенное имъ, есть бранное слово, они не „штундисты", а христіане. Одинъ же изъ участвовавшихъ въ религіозномъ спорѣ послѣдователь мѣстной штунды, слесарь Д. Тимошенко, заявилъ, что онъ баптистъ и признаетъ пастырей, но лишь тѣхъ, которые поступаютъ въ своей жизни согласно съ евангельскимъ ученіемъ. Кто-то изъ присутствующихъ замѣтилъ, что Тимошенко не почитаетъ иконъ и принадлежитъ къ иконоборцамъ. „Нѣтъ", отвѣтилъ Тимошенко „не мы иконоборцы, а тѣ, кто поддерживаетъ поклоненіе имъ". Они признаютъ пастыремъ своего Андреева, который недавно вмѣсто священника „вѣнчалъ свадьбу". Тимошенко отвѣтилъ, что онъ не признаетъ Андреева пастыремъ, такъ какъ Андреевъ не получилъ на это права чрезъ возложеніе на него рукъ епископа. Тогда о. миссіонеръ спросилъ, что же общаго между штундистомъ Борисовскимъ и баптистомъ Тимошенко, что они поддерживаютъ друга друга? На это и тотъ, и другой отвѣтили: „вѣра у насъ одна, и нашъ тотъ братъ, кто слушаетъ и исполняетъ волю Христа". На вопросъ, кто первый распространилъ между ними это ученіе, Борисовскій сказалъ: „истинно говорю, что того уже нѣтъ въ живыхъ, но это былъ сынъ дьячка—Ѳедоровскій".— „И онъ былъ штундистъ?" спросилъ о. миссіонеръ.—„Нѣтъ, онъ христіанинъ былъ". Затѣмъ Борисовскій продолжалъ: „раньше я 45 лѣтъ ходилъ въ церковь и ни разу не слыхалъ того, что узналъ потомъ изъ евангелія".—„Развѣ у васъ не поучаютъ въ церкви", обратился къ присутствующимъ о.

миссіонеръ.—„Какъ не поучають? всякій разъ, когда совершается служеніе въ церкви“. Затѣмъ предложенъ былъ вопросъ: „кто истинные христіане?“ Но рѣшеніе этого вопроса, въ виду поздняго времени, было отложено до слѣдующаго дня. По прекращеніи собесѣдованій, штундисты обратились съ просьбой, не назначать для споровъ открытаго мѣста, такъ какъ нѣкоторые изъ православныхъ угрожаютъ избить ихъ; если же нельзя будетъ найти для этого подходящаго помѣщенія, то по крайней мѣрѣ присутствовала бы при собесѣдованіяхъ полиція. О. миссіонеръ обѣщалъ исходатайствовать защиту со стороны полиціи и назначилъ собесѣдованія въ оградѣ приходской церкви на слѣдующій день въ 8 часовъ вечера. Тэма для собесѣдованій: „Кто истинные христіане, и чѣмъ они отличаются отъ лже-христіанъ“. Бесѣды о. миссіонера видимо оказываютъ благотворное вліяніе на слушателей, и штундисты съ охотой соглашаются вести бесѣды дальше.

На другой день, 23 іюля, собесѣдованія происходили въ оградѣ приходской церкви Деміевской и привлекли много народа. Слушатели окружали о. миссіонера густой толпой, въ 400—500 человѣкъ; многіе усѣлись на церковной оградѣ, а нѣкоторые взобрались на площадку и лѣстницу колокольни и оттуда внимали словамъ бесѣды. По случаю заблаговременнаго собранія народа, собесѣдованіе началось не въ 8, а въ 7 часовъ вечера; но никто изъ штундистовъ не явился къ этому времени, такъ какъ многіе находились еще на полевыхъ работахъ. Вслѣдствіе отсутствія штундистовъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ собесѣдованіи, о. миссіонеръ обратился съ пастырскимъ словомъ къ собранію православныхъ слушателей и послѣдовательно изложилъ всѣ тѣ основанія церкви, по которымъ она признается истинною православною церковію. При этомъ разъяснено было, въ какое непростительное заблужденіе впадаютъ штундисты и другіе сектанты, отвергающіе почитаніе иконъ и вообще священные предметы. Народъ безмолвно внималъ его живой рѣчи Подъ конецъ бесѣды явились и штундисты, но они не прерывали рѣчи проповѣдника и только слушали. Послѣ собесѣдованія двое изъ штундистовъ, Чайкинъ и жена его, заявили, что они возвращаются опять въ лоно православной церкви.

Собраніе разошлось въ 10 часу ночи. Новыя собесѣдованія назначены на 24 іюля и на воскресенье, 27 іюля, въ оградѣ приходской церкви. Вліяніе о. миссіонера настолько сильно на слушателей, что нѣкоторые изъ штундистовъ просили его посѣтить ихъ дома и побесѣдовать съ ними о предметахъ, исповѣдываемыхъ православною церковію.

24-го іюля, еще задолго до начала бесѣдъ, народъ сталъ наполнять церковную ограду и располагаться, кто гдѣ могъ и откуда лучше можно было бы слышать слова проповѣдника. Собесѣдованіе открылось въ 7 часовъ вечера; но никто изъ штундистовъ не явился, нѣкоторые же изъ православныхъ заявили, что штундисты опасаются нападенія на нихъ во время спора въ открытомъ мѣстѣ и потому безъ полицейской охраны не желаютъ участвовать въ собесѣдованіяхъ. Приступая къ бесѣдѣ, о. миссіонеръ предложилъ всѣмъ присутствующимъ пропѣть молитву „Царю небесный“ и затѣмъ сталъ поучать народъ о значеніи крестнаго знаменія и о благословеніи пастырскомъ и епископскомъ. Во время бесѣды проповѣдникъ нѣсколько разъ освѣдомлялся, нѣтъ ли кого нибудь изъ штундистовъ или „духовныхъ христіанъ“ (какъ они себя величаютъ), обѣщавшихъ явиться на собесѣдованіе; но ему отвѣчали, что никого нѣтъ. Собесѣдованіе длилось около двухъ часовъ и закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Въ пѣніи этомъ принимали участіе всѣ присутствовавшіе,—мущины, женщины и дѣти. Расходясь, слушатели виразили общую благодарность проповѣднику и изъявили желаніе продолжать посѣщеніе бесѣдъ. Слѣдующія собесѣдованія назначены были на 25, 26 и 27 іюля.

Религіозныя собесѣдованія о. Арсенія со штундистами закончились 27 іюля, въ воскресенье. Слушателей набралось до тысячи человѣкъ; вся площадь церковнаго двора и ограда были усѣяны народомъ; были также и евреи. Собесѣдованіе открылось въ 4 часа вечера пѣніемъ молитвы: „Царю небесный“. Изъ штундистовъ явилось въ собраніе нѣсколько человѣкъ, въ собесѣдованіе же вступилъ только одинъ, такъ сказать, главаторъ мѣстной штунды, Иванъ Андреевъ. Общее впечатлѣніе, какое производитъ Андреевъ, не вызываетъ представленія о немъ, какъ о человѣкѣ серьезномъ и могу-

щемъ внушить довѣріе. Бесѣда велась о христіанскомъ храмѣ и почитаніи иконъ. Но Андреевъ не держался опредѣленной тэмы, а касался всего, что составляетъ существенную разницу между ученіемъ православной церкви и штундизмомъ. Онъ говорилъ, что переводное славянское евангеліе имѣетъ значительныя отступленія отъ оригинала, вышедшаго изъ рукъ евангелистовъ, и не всѣ мѣста можно изъ него приводить въ подтвержденіе спорныхъ истинъ. На вопросъ проповѣдника, откуда онъ это знаетъ,—Андреевъ отвѣтилъ, что изъ сочиненія Ушинскаго. Затѣмъ сталъ утверждать, что крещеніе должно быть лишь внутреннее, состоящее въ очищеніи сердца, а не въ омовеніи внѣшнемъ. Символическаго значенія онъ не признаетъ. Внѣшній храмъ, по словамъ Андреева, могъ быть лишь въ ветхомъ завѣтѣ, съ пришествіемъ же Христа на землѣ водворился храмъ духовный, который составляется изъ собранія вѣрующихъ. При этихъ заявленіяхъ Андреева среди слушателей раздавались неодобрительныя замѣчанія, требующія, чтобы онъ замолчалъ. Но о. миссіонеръ успокаивалъ народъ и съ замѣчательною ясностью и убѣдительностью, при помощи священ. писанія, доказывалъ всю несостоятельность ученія штундистовъ. Особенно же ожесточенно говорилъ Андреевъ противъ того, что пастыри кормятся отъ алтаря, и что въ храмахъ ведется пріемъ денегъ за свѣчи и молитвы. Онъ утверждалъ, что въ древней церкви всѣ христіане питались отъ своихъ трудовъ, что самые апостолы кто шилъ палатки, кто плотничествомъ занимался или какимъ либо промысломъ, но платы за проповѣдываніе слова Божьяго ни отъ кого не требовали, иначе они были бы не апостолы, а „корыстолюбцы“. Спаситель выгналъ всѣхъ торгующихъ изъ храма и сказалъ, что храмъ его долженъ быть храмомъ молитвы; потому то и нельзя признать храмомъ, продолжалъ Андреевъ, того мѣста, гдѣ идетъ торгъ и гдѣ молятся за деньги. Но о. миссіонеръ спросилъ его: „кто же остался въ храмѣ, когда были выгнаны оттуда люди недостойные,—Христосъ остался?“—„Остался!“ отвѣтилъ штундистъ.—„Такъ и православные“, замѣтилъ проповѣдникъ: „остались въ храмѣ, а штундисты удалились отъ храма вмѣстѣ съ нечестивыми“.— „Но спросите православныхъ, чему они тамъ выучились?“

сказалъ штундистъ: „имъ общаго смысла евангельскаго не уясняютъ, и народъ держится въ темнотѣ. Лучше, когда пьяницы будутъ, отъ нихъ больше дохода... Мы же“ продолжалъ штундистъ: „признаемъ благовѣстниками тѣхъ, которые безвозмездно проповѣдуютъ слово Божіе“. При этомъ Андреевъ взялъ въ руки библію, чтобы найти тамъ понадобившіеся ему тексты,—но среди собранія въ разныхъ мѣстахъ послышались замѣчанія: „не читай, мы не желаемъ, чтобы ты насъ поучалъ,—пусть лучше батюшка говоритъ“. Но о. миссіонеръ попросилъ, чтобы никто изъ толпы не вмѣшивался въ споръ и далъ бы высказаться вполнѣ, чтобы можно было знать, на что возражать. Затѣмъ о. миссіонеръ разъяснилъ, что церковь православная, какъ существующая на землѣ, имѣетъ руководителей, которые пріяли свою власть отъ апостоловъ: есть епископы, есть священники, есть учителя и благовѣстники или миссіонеры. Всѣ эти дѣятели, по слову Божію, живутъ отъ алтаря и добровольныхъ приношеній. Каждому дано свое. Если же штундисты удаляются отъ руководителей и храма, то они сами добровольно причисляютъ себя къ тѣмъ, которыхъ Христосъ изгналъ изъ храма. Ученіе ихъ—„темна вода во облацѣхъ воздушныхъ“. „Вотъ Андреевъ“, замѣтилъ проповѣдникъ: „и понять нельзя, чему онъ учитъ, да онъ и самъ себя не понимаетъ“. Въ заключеніе проповѣдникъ сказалъ, что въ предшествующихъ бесѣдахъ онъ раскрылъ всю несостоятельность штундистовъ относительно сдѣланныхъ ему возраженій, которыя касались ученія о храмѣ, объ иконахъ, о почитаніи святыхъ, о нетлѣнныхъ мощахъ, о священствѣ, о крестномъ знаменіи и почитаніи креста. Закончилось собесѣдованіе пѣніемъ молитвы „Достойно есть“, во время которой штундисты, вмѣсто осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ, держали вверхъ поднятыми два пальца правой руки. Когда имѣлъ расходиться народъ, о. миссіонеръ сталъ убѣждать, чтобы никто не трогалъ штундистовъ и не вступалъ съ ними въ кулачную расправу, что это недостойно христіанъ,—и присутствовавшіе заявили, что это будетъ исполнено, хотя штундисты и заслужили того, чтобы ихъ проучить. Многіе изъ простаго народа не различаютъ слова „штундистъ“ и „студентъ“ и называютъ Андреева „штудентомъ“. О. Арсеній изъ

Кіева отправился въ таращанскій уѣздъ для увѣщанія тамошнихъ штундистовъ. (Изъ „Кіевлянина“).

Епархіальная хроника.

— 22 іюля, въ день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы, во всѣхъ храмахъ Кіева, послѣ литургіи, было отслужено благодарственное молебствіе. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ совершилъ богослуженіе въ дворцовой церкви; въ Софійскомъ же соборѣ божественная литургія и молебствіе отслужены были Преосвященными Сильвестромъ и Поликарпомъ. Въ лаврѣ божественная литургія съ молебствіемъ совершена была Высокопреосвященнымъ Михаиломъ, митрополитомъ Сербскимъ.

— 1 августа, въ день происхожденія честныхъ древъ, въ Кіево-Братскомъ монастырѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Сильвестромъ. Въ крестномъ ходѣ изъ монастыря къ Днѣпру участвовалъ Преосвященный Поликарпъ, коимъ и было совершено водоосвященіе.

— 6 августа совершилось скромное торжество обновленія знаменитой Межигорской обители, послѣ вѣковаго ея запустѣнія. Въ 7 часовъ утра, 6 августа отъ Кіевской пристани отплылъ пароходъ „Александръ II“, на которомъ находился нашъ маститый іерархъ, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ. Владыку сопровождали: Сербскій митрополитъ Михаилъ, Преосвященный Каневскій Сильвестръ, Преосвященный Уманскій Поликарпъ, архимандритъ Межигорскаго монастыря Іона, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Ириней, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Іувеналій и другія высшія духовныя лица. Въ то же время отъ другой пристани отчалилъ пароходъ „Императоръ“, на которомъ ѣхала въ Межигорье Кіевская публика. Пароходы проплыли мимо Вышгорода и ровно въ 9 часовъ причалили къ Межигорскому берегу. Уже издали видно было, что весь берегъ и прибрежныя террасы усѣяны огромной пестрой толпой. Завидѣвъ паро-

ходъ, на которомъ плылъ владыка съ священнымъ соборомъ, народъ благоговѣйно обнажилъ головы. Сойдя на берегъ и благословивъ народъ, владыка направился въ приготовленные для него покои, а народъ устремился за нимъ по взгорью къ церкви. Въ ожиданіи пріѣзда архипастыря, въ Межигорье собралось большое количество крестьянъ изъ окрестныхъ селъ; многіе пришли и пріѣхали еще наканунѣ за десятки верстъ. Народъ толпился у церкви, ожидая выхода архипастыря. Въ 10 часовъ изъ покоевъ владычнихъ тронулось шествіе; благословляя подходившихъ къ нему, владыка вошелъ въ церковь, и началось богослуженіе. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ сослуженіи съ Преосвященными Сильвестромъ и Поликарпомъ. Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Иринеемъ, была произнесена бесѣда къ народу, въ которой онъ разсказалъ исторію Межигорской обители отъ древнѣйшихъ ея временъ и понынѣ. Привѣтствовавъ собравшуюся братію и жителей окрестныхъ селъ съ возстановленіемъ общежительнаго монастыря, въ которомъ они найдутъ и строгій, древній богослужебный чинъ, благолѣпное пѣніе и благоговѣйное служеніе, найдутъ старцевъ, предъ которыми кающіеся могутъ облегчить свою смущенную совѣсть, и братскій, радушный пріютъ на время молитвеннаго посѣщенія, проповѣдникъ въ заключеніе пригласилъ всѣхъ окрестныхъ жителей посѣщать родную для ихъ предковъ мѣстность, замѣтивъ, что такими посѣщеніями они будутъ содѣйствовать благоустроенію и благоупроченію обители, которая, послѣ вѣковаго запущенія, и нынѣ нуждается во многомъ для своего возрожденія въ прежней славѣ.

По окончаніи литургіи крестьяне разбрелись къ своимъ возамъ—подкрѣпиться пищей; для тѣхъ-же, которые прибыли въ Межигорье безъ запасовъ, разставлены были столы вокругъ зданія монастырской трапезы и радушно былъ предложенъ братскій обѣдъ. Престарѣлый келарь монастыря, іеромонахъ Серафимъ (награжденный во время литургіи набедренникомъ), лично прислуживалъ всѣмъ трапезовавшимъ: переходя отъ стола къ столу, онъ съ поклономъ освѣдомлялся у обѣдавшихъ и самъ-же приносилъ все необходимое. Одна изъ комнатъ въ зданіи бывшей фаянсовой фабрики была приготов-

лена для трапезы прибывшаго изъ Кіева духовенства и приглашенныхъ свѣтскихъ лицъ. Первый тостъ за обѣдомъ провозглашенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ за здоровье Государя Императора и всей Августѣйшей Фамиліи. „Государь Императоръ, сказалъ владыка, не столько по смиренному прошенію моему, сколько по своему благочестію и попеченію о благѣ нашей святой православной церкви, благоволилъ возвратить ей древнее ея достояніе—обитель, въ которой мы нынѣ находимся. Поэтому приглашаю всѣхъ васъ сказать въ своихъ сердцахъ: „Господи, спаси царя, благочестивѣйшаго, благосердаго и благодѣтельнѣйшаго. Да продлитъ Господь жизнь и царствованіе Его на многая и многая лѣта, въ совершенномъ благоденствіи, ко благу Россіи, на пользу святой нашей церкви и къ Его собственной славѣ, не земной только и временной, но и вѣчной". Тостъ былъ принятъ всѣми присутствовавшими восторженными криками „ура" и пѣніемъ „многая лѣта"; хоромъ-же пѣвчихъ исполненъ былъ народный гимнъ „Боже, Царя храни". Другой тостъ предложенъ былъ и. д. Кіевскаго городского головы профессоромъ С. М. Сольскимъ—за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, личнымъ ходатайствомъ котораго предъ Государемъ Императоромъ нынѣ возстановленъ, послѣ столѣтняго запустѣнія, Межигорскій монастырь. Всѣ присутствовавшіе радостно откликнулись на этотъ тостъ и пропѣли „многая лѣта".

Затѣмъ г. Сольскій, по просьбѣ престарѣлаго настоятеля монастыря о. архимандрита Іоны, просилъ владыку разрѣшенія провозгласить тостъ за присутствующаго въ числѣ гостей сербскаго митрополита Михаила. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ въ отвѣтъ сказалъ: „Охотно и съ удовольствіемъ раздѣляю настоящій тостъ за здоровье глубокоуважаемаго архипастыря древле-православной сербской церкви, составляющей древнюю отрасль единой православной Христовой церкви, которой основаніе положено Самимъ Пастыреначальникомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ Іерусалимѣ. Пожелаемъ, чтобы всѣ отрасли этой церкви, какъ вѣтви одного дерева, крѣпко держались на своемъ корнѣ, жили бы между собою въ мирѣ, любви и единомысліи и при взаимномъ со-

дѣйствіи возращали все, по заповѣди апостола, въ Того, Который есть глава ихъ—Христосъ". Тостъ радостно былъ принятъ гостями. Всѣ присутствовавшіе пропѣли „многая лѣта". Затѣмъ былъ предложенъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Платономъ тостъ за благоденствіе обновляемой нынѣ Межигорской обители. „Въ древности, сказалъ владыка, обитель сія была богата и славна и, можно сказать, могущественна, по силѣ бывшихъ ктиторовъ ея—казаковъ. Но все это миновало; теперь обитель должна стяжать себѣ новую славу, болѣе прочную,—славу вѣчную, богатства неоскудѣвающія, могущество нравственное. Этого она достигнетъ, если нынѣшніе ея обитатели будутъ отличаться твердостью въ вѣрѣ, истиннымъ благочестіемъ и иноческими подвигами. Тогда скажутъ не только окрестные жители, но и пришедшіе изъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ: *взыдемъ на эту гору Господню: тутъ насъ научатъ путямъ Господнимъ*. Искренно желаю, чтобы она стяжала такую славу, ко благу св. православной церкви и отечества. Вполнѣ надѣюсь, что она теперь, помощію Божіей, при такомъ благочестивомъ, дѣятельномъ, благоразумномъ настоятелѣ, какъ о. архимандритъ Іона и подобныхъ ему преемникахъ его, будетъ не только съ внѣшней стороны благоустрояться и пріобрѣтать подобающую ей духовную лѣпоту, но и духовно будетъ приходить *отъ силы въ силу и отъ славы въ славу*. Поэтому предлагаю тостъ за здравіе настоящаго достопочтеннаго настоятеля Межигорской обители о. архимандрита Іоны". Тостъ былъ принятъ всѣми присутствовавшими единодушнымъ пѣніемъ „многая лѣта". За симъ были провозглашены тосты за здоровье преосвященныхъ викаріевъ Кіевской митрополіи и другихъ почетныхъ гостей, участвовавшихъ въ трапезѣ.

Послѣ обѣда Высокопреосвященный Михаилъ, преосвященные Сильвестръ и Поликарпъ и другіе гости отправились осмотрѣть Петропавловскую церковь и зданіе бывшей фаянсовой фабрики.

Простившись съ фабрикой, гости отправились обозрѣть соборную церковь. Храмъ довольно вмѣстительный, трехкорабельный. Всѣ стѣны и потолокъ побѣлены мѣломъ, изъ подъ слоя котораго по мѣстамъ довольно явственно прогля-

дываютъ контуры старинной живописи. Между иконами, размѣщенными по стѣнамъ церкви, древнѣйшія могутъ быть отнесены къ XVII столѣтію, большинство же—прошлаго и нынѣшняго вѣка, весьма посредственной живописи. Рѣзной, деревянный иконостасъ и прекрасной работы рѣзныя же деревянныя царскія врата по стилю должны быть отнесены къ концу XVII или началу XVIII вѣка. Среди храма виситъ большое паникадило XVII вѣка, пожертвованное возстановителемъ его патріархомъ Іоакимомъ. Въ ризницѣ находятся портреты во весь ростъ: постриженца Межигорскаго монастыря Іоакима, въ санѣ патріарха московскаго, и перваго архимандрита Межигорскаго монастыря Иродіона Жураковскаго, бывшаго впослѣдствіи архіепископомъ черниговскимъ. Изъ предметовъ древности обращаетъ на себя вниманіе прекрасной работы фелонь, на которой вышитъ годъ ея пожертвованія въ обитель—1625. Въ притворѣ церкви находится старинная каѳедра для проповѣдниковъ, деревянная, въ формѣ чашечки цвѣтка, съ живописными изображеніями по стѣнкамъ. На сѣверныхъ вратахъ храма виситъ тяжелый треугольный замокъ съ рѣзною на душкѣ его надписью: „Свято-Межигорскія *Лавры*"—временъ цвѣтущаго состоянія обители. Для приведенія этого храма въ порядокъ, кромѣ внутреннихъ работъ—возстановленія стѣнной живописи, поправки во многихъ мѣстахъ изображеній, покрывающихъ стѣны его и иконостаса, требуется крупная ремонтировка церкви снаружи, такъ какъ штукатурка сильно обветшала и обвалилась, въ особенности въ куполахъ, гдѣ обнажены даже кирпичи.

Говорятъ, что владыка признаетъ лучшимъ назначеніемъ для обители, при которомъ возможно болѣе или менѣе полное обновленіе ея,—устройство въ ней какого нибудь благотворительнаго учрежденія: пріюта для заштатныхъ безпріютныхъ священно и церковно-служителей, или ремесленной школы для ихъ дѣтей, или же, если позволятъ матеріальныя средства, заведенія для душевно-больныхъ.

Такимъ образомъ, будетъ снова достигнута цѣль, которой служилъ Межигорскій монастырь во времена Запорожья, когда въ немъ, какъ извѣстно, помѣщался „войсковый шпиталь", въ которомъ пребывали больные монахи, доживали

свой вѣкъ увѣчные запорожцы и много нищихъ, на иждивеніи Запорожья. Та же цѣль, — помѣщеніе въ Межигорьи военнаго госпиталя, выражена императрицею Екатериною въ извѣстномъ указѣ ея 10 апрѣля 1786 года. Слѣдовало бы также обратить вниманіе и на родники минеральной воды, вытекающей изъ межигорскаго ущелья. Въ одномъ изъ нихъ вода обладаетъ желѣзистымъ вкусомъ и ею пользуются окрестные жители для примочекъ при глазныхъ болѣзняхъ.

Къ шести часамъ вечера у межигорскаго берега уже былъ приготовленъ пароходъ для обратнаго путешествія и владыка, съ духовенствомъ и гостями, взошелъ на пароходъ. На берегу по прежнему собралась большая толпа народа. Владыка взошелъ на верхнюю площадку парохода и, воздѣвъ руки, благословилъ народъ. Многіе въ толпѣ крестились. „Я о васъ молюсь“, сказалъ владыка къ народу и, благословивъ народъ, возвелъ руки къ небу. Пароходъ отплылъ. (Изъ „Зари“).

— 15 августа, въ храмовой праздникъ Кіево-Печерскія лавры, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ совершалъ торжественное богослуженіе въ великой лаврской церкви.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Нѣкоторую параллель нашей штундѣ представляетъ недавно образовавшаяся среди евреевъ „новоизраильская секта“, признающая пришедшаго Мессію Іисуса Христа. Но основатель ея, кишиневскій еврей Іосифъ Рабиновичъ руководится протестантами и склоняется на ихъ сторону. Недавно Рабиновичъ выступилъ съ символомъ вѣры въ двухъ редакціяхъ. Вотъ краткая изъ нихъ: „1) Вѣрую во истину, что Отецъ нашъ небесный есть живый, истинный, вѣчный Богъ, сотворшій небо и землю, все видимое и невидимое словомъ своимъ и Духомъ Святымъ. Онъ есть единый, все отъ Него и все въ Немъ и все къ Нему. 2) Вѣрую воистину, что Отецъ нашъ небесный, по своимъ обѣтованіямъ нашимъ отцамъ, пророкамъ и царю Давиду, сыну Іессееву, воздвигъ Спасителя для Израиля, Іисуса, рожденнаго отъ Маріи Дѣвы въ

Виѳлеемѣ, градѣ Іудиномъ, страдавшаго, распятаго, умершаго и погребеннаго нашего ради спасенія, воскресшаго изъ мертвыхъ и живущаго и сѣдящаго одесную Отца на небесахъ и оттуда грядущаго судить на землѣ живыхъ и мертвыхъ Онъ есть Царь надъ домомъ Іакова во вѣки, и Царству Его не будетъ конца. 3) Вѣрую воистину, что по правосудному суду и предвѣдѣнію Божію отцы наши были поражены жестокосердіемъ и нечестиво сопротивлялись Мессіи своему, Господу Іисусу, чтобъ возбудить тѣмъ большую ревность въ другихъ народахъ земли и соединить ихъ вѣрою во Христа, по словамъ Его евангелистовъ, дабы земля исполнилась познаніемъ Господа и Господь воцарился бы надъ всею землею. 4) Вѣрую воистину, что всякій человѣкъ оправдывается безъ дѣлъ закона, одною вѣрую во Іисуса Мессію, Онъ же есть Слово небеснаго Отца, отъ вѣка изъ Отца рожденное, и что одинъ тотъ же Богъ оправдываетъ іудеевъ, обрѣзанныхъ вѣры ради, и язычниковъ необрѣзанныхъ (и нѣтъ различія между іудеями и эллинами, рабами и свободными, мущиной и женщиной), но всѣ вмѣстѣ во Христѣ. 5) Вѣрую воистину воедину святую апостольскую церковь. 6) Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. 7) Чаю воскресенія мертвыхъ въ жизнь вѣчную. Аминь". („Совр. Изв.").



парчевыя священно-церковныя облаченія, **вышитыя золотомъ** хоругви и плащаницы, **иконы** лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолачиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортуткою черезъ огонь. Лица, сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ, назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ **фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка,** какъ то: карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.



При семъ № разсылается отчетъ Кіевскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за 1885 годъ.

Печатать дозволяется. 27 августа 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ.**

Тип. **Т. Г. Корчанъ-Новицкаго,** Михайлов. ул., соб. домъ.